



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-1438/22-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, postupajući po prijedlogu predlagatelja-dužnika ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, kojeg zastupa punomoćnica Jadranka Sloković, odvjetnica, Zagreb i punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica, Zagreb, dana 14. lipnja 2022. godine

riješio je

- I. Poziva se podnositelj prijedloga ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 8. veljače 2022. godine na način da dostavi:

-prijedlog Plana restrukturiranja dužnika koji mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvješća,
3. mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
4. mjere operativnog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće godine i dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina (s posebice naznačenim razlozima razvrstavanja vjerovnika u pojedinu skupinu),
9. planirani iznos troškova restrukturiranja.

II.Ukoliko podnositelj prijedloga, u gore dodijeljenom roku, u skladu s prethodnim uputama ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

1.Sukladno čl. 26. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,36/22,dalje SZ) propisane su isprave koje je podnositelj prijedloga dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a među ostalima mora dostaviti i prijedlog Plana restrukturiranja dužnika, a koji sukladno čl. 27. SZ-a mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvješća,
3. mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
4. mjere operativnog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće godine i dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
9. planirani iznos troškova restrukturiranja.

2.U konkretnom slučaju, podnositeljev prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava gore navedene isprave sukladno čl. 26. st. 1. podstavak 3. i čl. 27. SZ-a.

3.Odredbom članka 31. stavak 2. SZ-a propisano je, postupanje suda u odnosu na nepotpune prijedloge za otvaranje predstečajnog postupka, tako da će sud u tom slučaju naložiti podnositelju dopunu prijedloga, u skladu sa uputom, u roku od 8 dana. Ako podnositelj u roku od 8 dana ne dopuni prijedlog u skladu sa uputom, sud će prijedlog odbaciti (članak 31.stavak 3. SZ-a).

4.Slijedom svega naprijed navedenog, kako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava podatke i odgovarajuće isprave o činjenicama propisane čl. 26. i 27. SZ-a, valjalo je na temelju članka 31. stavak 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, uz upozorenje iz članka 31. stavak 3. SZ-a.

U Zagrebu, 14. lipnja 2022.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostavlja se Trgovačkom sudu u Zagrebu, o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj-dužnik putem punomoćnica
3. zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **eb30d-9e7f7**

Kontrolni broj: **0b430-a275f-e6574**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.